

Протокол №3
(розкриття конкурсних пропозицій)
засідання конкурсної комісії
визначення виконавця послуг із вивезення побутових відходів
на території м.Славутича

19.08.2019

м. Славутич

Присутні:

Шевченко В.В.	- голова комісії, перший заступник міського голови
Члени комісії	
Юрченко Ю.Г.	- директор комунального підприємства «Житлово-комунальний центр»
Болдирєва А.Д.	- завідувачий відділу з питань житлово-комунального господарства, тарифоутворення, енергоефективності та енергозбереження виконавчого комітету Славутицької міської ради
Кицун І.О.	- головний спеціаліст-юрисконсульт відділу з питань житлово-комунального господарства, тарифоутворення, енергоефективності та енергозбереження виконавчого комітету Славутицької міської ради
Величковський І.І.	- начальник управління економіки та соціального розвитку міста виконавчого комітету Славутицької міської ради
Баглаєв Д.В.	- начальник відділу містобудування, архітектури та просторового розвитку, головний архітектор
Нездємовська Т.Є.	- завідувача Славутицького відділу лабораторних досліджень ООРР ДУ «Київський ОЛЦ МОЗ України» (відсутня)
Гаврилін Д.В.	- депутат Славутицької міської ради
Чесноков С.М.	- депутат Славутицької міської ради
Гапанчук В.А.	- депутат Славутицької міської ради

Учасники конкурсу та представники учасників конкурсу згідно листа реєстрації (Додаток 1 до протоколу).

Порядок денний:

1. Розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями, перевірка наявності та правильності оформлення документів, подання яких передбачено конкурсною документацією, оголошення інформації про найменування та місцезнаходження кожного учасника конкурсу, критерії оцінки конкурсних пропозицій відносно:

- 1.1. ТОВ «Сортекосістем» по лоту №1;
- 1.2. ТОВ «Сервіс-Центр» по лоту №1;
- 1.3. ПП «Еко Транс Слав» по лоту №1;
- 1.4. ТОВ «Сортекосістем» по лоту №2;
- 1.5. ТОВ «Сервіс-Центр» по лоту №2;
- 1.6. ПП «Еко Транс Слав» по лоту №2.

2. Визначення за результатами розгляду конкурсних пропозицій підстав для їх відхилення відповідно до пункту 4.4 Положення про порядок проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Славутича.

3. Визначення обставин для визнання конкурсу таким, що не відбувся згідно з пунктом 4.5 Положення про порядок проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Славутича.

4. Оцінка конкурсних пропозицій за критеріями встановленими в конкурсній документації.

1. Слухали:

Шевченко В.В.: ознайомив членів комісії та присутніх з порядком денним та Положенням про порядок проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Славутича і конкурсною документацією по проведенню конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Славутича, затверджених рішенням виконавчого комітету Славутичської міської ради від 28.02.2019 № 119 «Про організацію та проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення побутових відходів на території м. Славутича» з наступними змінами та доповненнями.

Болдирева А.Д.: поінформувала присутніх про вжиті виконавчим комітетом заходи щодо забезпечення організації проведення конкурсу, а саме:

- публікацію оголошення про проведення конкурсу з визначення виконавця послуг з вивезення твердих побутових відходів (далі – конкурс);
- надання, за письмовими зверненнями, конкурсної документації 3 претендентам на участь у конкурсі;
- прийняття конвертів з конкурсними пропозиціями від ТОВ «Сортекосістем» (м.Вишгород), ТОВ «Сервіс-Центр» (м.Славутич) та ПП «Еко Транс Слав» (м.Славутич) з відповідною реєстрацією у журналі обліку конкурсних пропозицій по по кожному лоту.

Також доповідач акцентувала увагу присутніх, що учасники конкурсу за роз'ясненнями щодо змісту конкурсної документації до організатора конкурсу не звертались, що у відповідності з умовами конкурсної документації означає, що учасники повністю усвідомлюють зміст та вимоги цієї конкурсної документації.

Болдирева А.Д. також ознайомила присутніх із витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, відносно заявлених учасників конкурсу, та зауважила про відсутність даних відносно перебування зазначених юридичних осіб в процесі провадження у справі про банкрутство, санації, припинення.

Вирішили: погодити порядок денний, взяти до відома інформацію Болдиревої А.Д. та перейти до процедури розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями.

Голосували:

«За»- 10

«Проти»- 0

«Утримався»- 0

Не голосував- 0.

1.1. Слухали:

Шевченко В.В.: Поінформував присутніх, що відповідно до розділу IV Конкурсної документації розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями проводиться в присутності всіх учасників конкурсу або уповноважених ними осіб, що з'явилися на конкурс.

Розкриття конверта з конкурсною пропозицією може проводитися за відсутності учасника конкурсу або уповноваженої ним особи у разі його згоди.

Також зазначив, що на час початку процедури розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями учасники конкурсу, їх представники належним чином підтвердили свої повноваження з наданням відповідних документів (їх копій).

Кицун І.О.: повідомила членів комісії, що до початку процедури розкриття конвертів з конкурсними пропозиціями по лоту №1 було зареєстровано 5 осіб згідно з листом реєстрації, що є додатком до даного протоколу.

Шевченко В.В.: звернув увагу членів комісії на цілісність пакування конверта з конкурсною пропозицією по лоту №1 ТОВ «Сортекосістем», при розкритті якого було виявлено конкурсну пропозицію по лоту №2.

Запропонував членам комісії заслухати пояснення директора ТОВ «Сортекосістем» Нардекова М.Д. та висловити свої пропозиції з приводу зазначеного.

Нардеков М.Д.: запевнив членів комісії у тому, що конкурсні пропозиції помилково були переплутані, у зв'язку з чим в конверті з пропозицією по лоту №1 опинилась пропозиція по лоту №2. Враховуючи зазначене, доповідач клопотав про відкриття другого конверта.

Шевченко В.В.: поставив на голосування питання щодо відкриття конверта з конкурсною пропозицією по лоту №2.

Голосували:

«За»- 10

«Проти»- 0

«Утримався»- 0

Не голосував- 0.

Вирішили: відкрити конверт з конкурсною пропозицією, поданою ТОВ «Сортекосістем» по лоту №2.

Шевченко В.В.: відкрив конверт з конкурсною пропозицією ТОВ «Сортекосістем» по лоту №2, де знаходилася конкурсна пропозиція по лоту №1, та ознайомив присутніх із наданими документами.

За результатами попереднього огляду зазначеної конкурсної пропозиції надані документи (належним чином оформлені копії) відповідають переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації.

Голосували:

«За»- 10

«Проти»- 0

«Утримався»- 0

Не голосував- 0.

Вирішили: наявні документи (належним чином оформлені копії), надані у конкурсній пропозиції ТОВ «Сортекосістем» вважати такими, що відповідають переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації за лотом №1.

1.2. Слухали:

Шевченко В.В.: відкрив конверт з конкурсною пропозицією ТОВ «Сервіс-Центр» та ознайомив присутніх із наданими документами.

За результатами попереднього огляду зазначеної конкурсної пропозиції надані документи (належним чином оформлені копії) відповідають переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації.

Голосували:

«За»-10

«Проти»-0

«Утримався»-0

Не голосував-0.

Вирішили: наявні документи (належним чином оформлені копії), надані у конкурсній пропозиції ТОВ «Сервіс-Центр» вважати такими, що відповідають переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації за лотом №1.

1.3. Слухали:

Шевченко В.В.: відкрив конверт з конкурсною пропозицією по лоту №1 ПП «Еко Транс Слав» та ознайомив присутніх із наданими документами.

За результатами попереднього огляду зазначеної конкурсної пропозиції надані документи (належним чином оформлені копії) відповідають переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації.

Голосували:

«За»-10

«Проти»-0

«Утримався»-0

Не голосував-0.

Вирішили: наявні документи (належним чином оформлені копії), надані у конкурсній пропозиції ПП «Еко Транс Слав» вважати такими, що відповідають переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації за лотом №1.

1.4. Слухали:

Шевченко В.В.: відкрив конверт з конкурсною пропозицією по лоту №2 ТОВ «Сортекосістем» та ознайомив присутніх із наданими документами.

За результатами попереднього огляду зазначеної конкурсної пропозиції надані документи (належним чином оформлені копії) відповідають переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації.

Голосували:

«За»-10

«Проти»-0

«Утримався»-0

Не голосував-0.

Вирішили: наявні документи (належним чином оформлені копії), надані у конкурсній пропозиції ТОВ «Сортекосістем» вважати такими, що відповідають переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації за лотом №2.

1.5. Слухали:

Шевченко В.В.: відкрив конверт з конкурсною пропозицією по лоту №2 ТОВ «Сервіс - Центр» та ознайомив присутніх із наданими документами.

За результатами попереднього огляду зазначеної конкурсної пропозиції надані документи (належним чином оформлені копії) відповідають переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації.

Голосували:

«За»-10

«Проти»-0

«Утримався»-0

Не голосував-0.

Вирішили: наявні документи (належним чином оформлені копії), надані у конкурсній пропозиції ТОВ «Сервіс-Центр» вважати такими, що відповідають переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації за лотом №2.

1.6. Слухали:

Шевченко В.В.: відкрив конверт з конкурсною пропозицією по лоту №2 ПП «Еко Транс Слав» та ознайомив присутніх із наданими документами.

За результатами попереднього огляду зазначеної конкурсної пропозиції надані документи (належним чином оформлені копії) відповідають переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації.

Голосували:

«За»-10

«Проти»-0

«Утримався»-0

Не голосував-0.

Вирішили: наявні документи (належним чином оформлені копії), надані у конкурсній пропозиції ПП «Еко Транс Слав» вважати такими, що відповідають

переліку, який визначений кваліфікаційними вимогами згідно з умовами конкурсної документації за лотом №2.

2. Слухали:

Шевченко В.В.: поставив на голосування питання щодо перенесення розгляду решти питань порядку денного на 14.00 годину 21 серпня 2019 року у залі засідань виконкому.

Голосували:

«За»-10

«Проти»-0

«Утримався»-0

Не голосував-0.

Вирішили: перенести розгляд решти питань порядку денного на **14.00 годину 21 серпня 2019 року** у залі засідань виконкому.

Відділу з питань житлово-комунального господарства, енергоефективності та енергозбереження направити всім членам комісії відскановані конкурсні пропозиції учасників конкурсу.

Шевченко В.В.

Юрченко Ю.Г.

Болдирєва А.Д.

Кицун І.О.

Величковський І.І.

Баглаєв Д.В.

Нездемовська Т.Є.

Гаврилін Д.В.

Чесноков С.М.

Гапанчук В.А.

Протокол вела

Кицун І.О.